

**Министерство образования и науки Тамбовской области**

**Тамбовское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт повышения квалификации работников образования»**

**Тамбовское областное государственное казенное учреждение  
«Центр экспертизы образовательной деятельности»**

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ  
(ИЗЛОЖЕНИЯ) И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ  
КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ  
К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ (ИЗЛОЖЕНИЮ)**

**методические рекомендации**

**Тамбов  
2024**

УДК  
372.881.161.1  
372.882

ББК  
74.268.19  
74.268.3

A11

Рецензент:

руководитель секции «Русский язык и литература» регионального учебно-методического объединения, к.фил.н.

И.В. Трикозенко

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) и рекомендации по повышению качества подготовки и написания итогового сочинения (изложения): методические рекомендации / сост.: Мирзаева Т.В., Белевитина Е.П. – Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2024. – 36 с.

Методические рекомендации предназначены для учителей общеобразовательных учреждений, специалистов муниципальных методических служб. Рекомендации представляют собой систематизированный материал, в который входит анализ результатов перепроверки выборки работ выпускников и рекомендации по повышению качества подготовки к итоговому сочинению.

ТОГОУ ДПО «Институт повышения  
квалификации работников образования», 2024

# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ), ПРОВЕДЕННОГО В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2023/2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

## 1. Введение

Итоговое сочинение - это письменная аттестационная работа интегративного характера, универсальная комплексная форма проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Написание сочинения связано с традицией русской школы и рассматривается как важный шаг к возрождению российского гуманитарного образования.

Итоговое сочинение имеет надпредметный характер и нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст. Также данный вид работы носит литературоцентричный характер, поскольку содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации и формой индивидуальных достижений абитуриента.

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) позволит выявить сильные стороны и типичные затруднения обучающихся в написании подобного рода работ и подготовить методические рекомендации для учителей в целях содействия повышению качества образования обучающихся.

Представленный «Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведенного в Тамбовской области в 2023/2024 учебном году», обсуждался на заседании регионального учебно-методического объединения (секция «Русский язык и литература») в январе 2024 года, а также на заседании профессионального сообщества учителей русского языка и литературы (Тамбовское региональное отделение ОО «АССУЛ», февраль 2024 г.). При обсуждении педагоги Тамбовской области обозначили предложения по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению в выпускном классе:

распространение опыта лучших педагогов, систематически демонстрирующих высокие результаты написания итогового сочинения;

организация консультационно-методической поддержки учителей русского языка и литературы, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

актуализация элементов сочинения в других учебных предметах школьной программы (истории, обществознании, предметах естественно-научного цикла);

адаптация формата итогового сочинения при написании творческих работ не только в 11 классе, но и в 9 и 10 классах;

системное формирование у обучающихся компетенций по работе с текстом в рамках начального и основного общего образования;

актуализация модуля «Методика обучения написанию сочинений» в рамках программы повышения квалификации учителей русского языка;

использование и пополнение банка лучших практик, в том числе и регионального сетевого сообщества.

## 2. Статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2023-2024 учебном году

Для участия в основной день проведения итогового сочинения (изложения) зарегистрировано **3208 человек** (07.12.2022 г. - 3524 человек).

Все зарегистрированные на участие в итоговом сочинении (изложении) обучающиеся являются выпускниками общеобразовательных организаций текущего года.

Из них:

3141 человек зарегистрированы на участие в итоговом сочинении, в том числе 31 участник с ОВЗ;

67 человек – в итоговом изложении, в том числе 5 участников с ОВЗ.

Явка на итоговое сочинение (изложение) составила 3185 человек (99,3%). Для неявившихся (23 человека) были предусмотрены дополнительные сроки написания итогового сочинения 07.02.2024 и 10.04.2024 г.

По итогам проверки работ участников итогового сочинения 24 выпускника получили «Незачет».

Результаты итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году:

Вид работы	Зарегистрировано	Явка	Не явились	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3141	3118	23	3094	99,23	24	0,77
Изложение	67	67	0	67	100	0	0
ИТОГО	3208	3185	23	3161	99,25	24	0,75

Результаты итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году:

Вид работы	Зарегистрировано	Явка	Не явились	Зачет		Незачет	
				Кол-во	%	Кол-во	%
Сочинение	3427	3394 1 незаверш.	33	3360	99,0	33	1,0
Изложение	97	95	2	95	100	0	0
ИТОГО	3524	3489	35	3455	99,0	33	1,0

### Результаты итогового сочинения (изложения) за последних 3 года:

Вид работы	Зарегистрировано			Явка			Не явились			Зачет						Незачет					
										Количество			%			Количество			%		
	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Сочинение	3539	3427	3141	3405	3394	3118	134	33	23	3360	3360	3094	98,7	99,0	99,23	45	33	24	1,3	1,0	0,77
Изложение	126	97	67	125	95	67	1	2	0	125	95	67	100	100	100	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>3665</b>	<b>3524</b>	<b>3208</b>	<b>3530</b>	<b>3489</b>	<b>3185</b>	<b>135</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>3485</b>	<b>3455</b>	<b>3161</b>	<b>98,7</b>	<b>99,0</b>	<b>99,25</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>0,75</b>



Анализ результатов за последние 3 года показывает положительную динамику. Процент получивших «зачет» за итоговое сочинение увеличился на 0,55 (в 2021-2022 уч.г. – 98,7%; в 2022-2023 уч.г. – 99,0%; в 2023-2024 уч.г. – 99,23%), соответственно процент получивших «незачет» снизился на указанный выше количественный показатель.

Сохраняется в регионе в течение 3-х лет высший результат написания изложения – 100%.

В соответствии с информационным письмом Рособнадзора от 21.09.2023 № 04-303 итоговое изложение проводилось с использованием текстов из открытого банка текстов изложения (далее – банк изложений), а комплект тем итогового сочинения формировался из закрытого банка тем.

### *Итоговое изложение*

Банк изложений содержал более 300 текстов, разработанных в 2014 – 2023 годах и распределенных по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности:

Раздел 1. Нравственные ценности (включены тексты о добре, счастье, любви, правде, дружбе, милосердии, творчестве; в текстах поднимаются вопросы, связанные с духовными ценностями, нравственным выбором человека, межличностными отношениями).

Раздел 2. Мир природы (включены тексты о красоте окружающего мира, поведении животных, их дружбе с человеком; тексты побуждают задуматься об экологических проблемах, жизненных уроках, которые природа преподает человеку).

Раздел 3. События истории (включены страницы биографий выдающихся деятелей культуры, науки и техники, а также тексты, позволяющие вспомнить важные события отечественной истории мирного и военного времени, подвиги на фронте и в тылу).

В дальнейшем Банк изложений будет пополняться новыми текстами.

### *Итоговое сочинение*

В 2023-2024 учебном году выпускники могли выбирать одну шести из предлагаемых тем. Комплект тем формировался из закрытого банка тем сочинений по разделам:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Распределение участников по выбору тем сочинения			
№ темы	Наименование темы	Участники, выбравшие тему	
		количество	%
112	Что мешает человеку быть счастливым?	1510	48,4
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	502	16,1
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	25	0,8

412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	776	24,9
508	Может ли общение с природой изменить человека?	279	8,9
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	26	0,8
	Всего участников	3118	

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Тамбовской области от 01.12.2023 № 3314 «Об утверждении дорожной карты «Обеспечение объективности проведения и качества оценивания итогового сочинения (изложения) в Тамбовской области в 2023-2024 учебном году» в декабре 2023 – январе 2024 г. была проведена перепроверка работ выпускников.

Отбор на выборочную перепроверку производится из образовательных организаций по следующим критериям:

1. Образовательные организации, имеющие признаки необъективности по результатам оценочных процедур:

МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска,  
 МАОУ СОШ №31 г. Тамбова,  
 МАОУ СОШ №33 г. Тамбова,  
 МАОУ СОШ №36 г. Тамбова,  
 МБОУ «Жердевская СОШ»,  
 МБОУ «Знаменская СОШ»,  
 МБОУ «Заворонежская СОШ» Мичуринского м.о.,  
 МБОУ «Алгасовская СОШ» Моршанского м.о.,  
 МБОУ «Новолядинская СОШ» Тамбовского м.о.,  
 МБОУ «Моисеево-Алабушская СОШ» Уваровского м.о.,  
 МБОУ «Уметская агроинженерная школа им. Героя

Социалистического Труда П.С.Плешакова».

2. Работы выпускников, получивших «Незачет» за работу в целом.

3. Образовательные организации с аномальным количеством работ, имеющих 5 «зачетов» из 5 возможных.

Кроме перепроверки была организована выборочная проверка работ выпускников на самостоятельность написания итогового сочинения в системе «Антиплагиат».

Перечень образовательных организаций,  
 в которых участники итогового сочинения получили «незачет»

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили "Незачет"	
			Количество	%
1	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	66	1	1,5%
2	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	123	5	4,1%

3	МАОУ "СОШ №17 " г. Тамбова	71	1	1,4%
4	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	65	4	6,2%
5	МАОУ СОШ №11 г. Тамбова	25	1	4,0%
6	МБОУ "Знаменская СОШ"	39	1	2,6%
7	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	44	2	4,5%
8	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" г. Тамбова	10	1	10,0%
9	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	56	3	5,4%
10	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	65	2	3,1%
11	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	21	1	4,8%
12	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	110	2	1,8%
	ИТОГО:	3118	24	0,8%

Доля участников ОО, получивших 5 «зачетов» из 5

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников	Получили 5 «зачетов» из 5	
			Количество	%
1	МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского района	32	29	90,6%
2	МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	41	37	90,2%
3	ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	110	97	88,2%
4	МАОУ "СОШ №22" г.Тамбов	80	70	87,5%
5	МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	15	13	86,7%
6	ТОГАОУ "Мичуринский лицей"	20	17	85,0%
7	МБОУ Верхнеспаская СОШ Рассказовского района	23	19	82,6%
8	МАОУ "Татановская СОШ" Тамбовского района	11	9	81,8%
9	МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	71	58	81,7%
10	МБОУ "Умётская агроинженерная школа"	16	13	81,3%
11	МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского района	10	8	80,0%
12	МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	10	8	80,0%
13	МБОУ "СОШ №1" г. Мичуринска	37	29	78,4%
14	МБОУ "Кочетовская СОШ" Мичуринского района	9	7	77,8%
15	МБОУ "СОШ №9" г.Мичуринска	27	21	77,8%
16	МБОУ "Сатинская СОШ" Сампурского района	26	20	76,9%
17	МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова	56	43	76,8%
18	МБОУ "СОШ №15" г. Мичуринска	64	49	76,6%
19	МБОУ "Заворонежская СОШ" Мичуринского района	17	13	76,5%
20	МБОУ "Староюрьевская СОШ"	21	16	76,2%
21	МБОУ "Гимназия" г. Мичуринска	25	19	76,0%
22	МБОУ "СОШ №18 им. Э.Д.Потапова" г. Мичуринска	38	28	73,7%
23	МБОУ "Сосновская СОШ №2" им. И.Ю.Уланова	22	16	72,7%
24	МАОУ "Лицей №29" г. Тамбова	91	66	72,5%
25	МБОУ "Комсомольская СОШ" Тамбовского района	21	15	71,4%
26	МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	17	12	70,6%

27	МБОУ "Пичаевская СОШ"	30	21	70,0%
28	МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова	66	46	69,7%
29	МБОУ "СОШ №19" г. Мичуринска	32	22	68,8%
30	МБОУ "Устьинская СОШ им.А.Ю.Барабанщикова" Моршанского района	28	19	67,9%
31	МАОУ "СОШ №33" г. Тамбова	65	44	67,7%
32	МАОУ СОШ №11 г. Тамбова	25	16	64,0%
33	МАОУ "СОШ №31" г. Тамбова	33	21	63,6%
34	МБОУ "Новолядинская СОШ" Тамбовского района	22	14	63,6%
35	МАОУ "СОШ №36" г. Тамбова	54	34	63,0%
36	МБОУ "Стаевская СОШ" Мичуринского района	8	5	62,5%
37	МАОУ "Гимназия №7 им. святителя Питирима" г. Тамбова	29	18	62,1%
38	МАОУ "Центр образования №13 им. Н.А.Кузнецова" г. Тамбова	50	31	62,0%
39	МБОУ "Гимназия" г. Моршанска	47	29	61,7%
40	МБОУ "Большекуликовская СОШ" Моршанского района	13	8	61,5%
41	МБОУ "Цнинская СОШ №1" г. Тамбова	23	14	60,9%
42	МБОУ "Горельская СОШ" Тамбовского района	20	12	60,0%
43	ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат имени Д.В.Семёнова"	22	13	59,1%
44	МАОУ "СОШ №5 "НТЦ им. И.В. Мичурина" г. Мичуринска	46	27	58,7%
45	МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова	123	72	58,5%
46	МБОУ "Алгасовская СОШ" Моршанского района	12	7	58,3%
47	МБОУ "Новопокровская СОШ" Мордовского района	7	4	57,1%
48	МБОУ "Токаревская СОШ №1"	21	12	57,1%
49	МАОУ "Лицей №6" г. Тамбова	45	25	55,6%
50	МБОУ "Сосновская СОШ №1"	18	10	55,6%
51	МБОУ "Мучкапская СОШ"	32	17	53,1%
52	МБОУ "Инжавинская СОШ"	38	19	50,0%
53	МБОУ "Новоникольская СОШ" Мичуринского района	22	11	50,0%
54	МБОУ "Платоновская СОШ" Рассказовского района	12	6	50,0%
55	МБОУ "Стрелецкая СОШ" Тамбовского района	14	7	50,0%
56	МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	30	14	46,7%
57	МАОУ "СОШ №5 "Центр ИнТех" г. Рассказово	42	19	45,2%
58	МБОУ "СОШ №7" г. Мичуринска	16	7	43,8%
59	МБОУ "СОШ №3" г. Котовска	65	27	41,5%
60	МБОУ "Покрово-Пригородная СОШ" г. Тамбова	10	4	40,0%
61	МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	13	5	38,5%
62	МБОУ "Ржаксинская СОШ №2 им. Г.А.Пономарёва"	21	8	38,1%
63	МАОУ "Лицей №28 им. Н.А.Рябова" г. Тамбова	45	17	37,8%

64	МБОУ "Избердеевская СОШ" Петровского района	35	13	37,1%
65	МБОУ "Сокольниковская СОШ" Моршанского района	11	4	36,4%
66	МБОУ СОШ №3 г. Моршанска	39	14	35,9%
67	МБОУ "Красивская СОШ" Инжавинского района	3	1	33,3%
68	ТОГБОУ "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С.Дёмина" г. Тамбова	87	28	32,2%
69	МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова"	44	14	31,8%
70	МБОУ "СОШ №2 им. Н.И.Бореева" г. Моршанска	26	8	30,8%
71	МАОУ "СОШ №30" г. Тамбова	38	11	28,9%
72	МАОУ "СОШ №1 - "Школа Сколково - Тамбов"	87	24	27,6%
73	МБОУ "Никифоровская СОШ №1 им. Героя РФ А.С. Досягаева"	15	4	26,7%
74	МБОУ "Жердевская СОШ"	21	5	23,8%
75	МБОУ "Уваровщинская СОШ" Кирсановского района	26	6	23,1%
76	МБОУ "Жердевская СОШ №2"	9	2	22,2%
77	МБОУ "Цнинская СОШ №2" г. Тамбова	47	10	21,3%
78	МБОУ "Школа-ЭКОТЕХ" г. Котовска	39	8	20,5%
79	МАОУ "Лицей №21" г. Тамбова	53	10	18,9%
80	МАОУ "СОШ №17" г. Тамбова	71	12	16,9%
81	МБОУ "Токарёвская СОШ №2"	6	1	16,7%
82	МБОУ "СОШ №3" г. Рассказово	37	5	13,5%
83	МБОУ "Первомайская СОШ"	104	14	13,5%
84	ФГБОУ ВО "ТГТУ"	42	5	11,9%
85	МАОУ "СОШ №4" г. Тамбова	18	2	11,1%
86	МБОУ "Знаменская СОШ"	39	4	10,3%
87	МАОУ "СОШ №35" г. Тамбова	21	2	9,5%
88	МАОУ "СОШ №5 им. Ю.А.Гагарина" г. Тамбова	39	3	7,7%
89	МБОУ "Бондарская СОШ"	16	1	6,3%
90	МАОУ "СОШ №9" г. Тамбова	17	1	5,9%
91	МБОУ "Моисеево-Алабушская СОШ" Уваровского района	19	0	0,0%
	Общий итог	3188	1629	52,2%

23 человека, не явившиеся на итоговое сочинение в основной день, писали работу 07.02.2024 г. (21 чел.) и 10.04.2024 г. (2 чел.). Все получили «зачет».

*Изложение были вправе писать следующие категории лиц:*

обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;

обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Всего участников итогового изложения в 2023-2024 учебном году – 67.  
% выполнения -100%.

## Информация о результатах перепроверки работ участников итогового сочинения

В соответствии с приказом министерства образования и науки Тамбовской области №3494 от 20.12.2023 «О проведении выборочной перепроверки итогового сочинения» была проведена перепроверка 238 работ участников итогового сочинения и проверка 165 работ участников на самостоятельность написания итогового сочинения.

Для перепроверки определены следующие группы работ:

из образовательных организаций с аномальным количеством работ, имеющих 5 «Зачетов» из 5 возможных;

из образовательных организаций, имеющих признаки необъективности по результатам оценочных процедур;

работы выпускников, получивших «Незачет» за работу в целом.

### Результаты перепроверки итогового сочинения в разрезе образовательных организаций

Наименование ОО	Всего обучающихся	Перепроверено работ	% перепроверок	Изменено	% изменений
<b>работы из образовательных организаций с аномальным количеством работ, имеющих 5 «Зачетов» из 5 возможных</b>					
МБОУ "Оборонинская СОШ" Мордовского м.о.	32	10	31,25	3	30,00
МБОУ "СОШ №1" г. Моршанска	41	10	24,39	2	20,00
МБОУ "СОШ №2" г. Мичуринска	15	13	86,67	7	53,85
МБОУ Верхнеспаская СОШ Рассказовского м.о.	22	7	31,81	1	14,29
МАОУ "Татановская СОШ" Тамбовского м.о.	11	9	81,81	4	44,44
МБОУ "СОШ №4" г. Рассказово	72	12	16,67	2	16,67
МБОУ "Умётская агроинженерная школа"	16	5	31,25	2	40,00
МБОУ "Волчковская СОШ" Петровского м.о.	10	8	80,00	1	12,50

Наименование ОО	Всего обучающихся	Перепроверено работ	% перепроверок	Изменено	% изменений
МБОУ "Ржаксинская СОШ №1 им. Н.М.Фролова"	10	8	80,00	5	62,50
ФГБОУ ВО "ТГУ им. Г.Р.Державина"	110	12	10,90	0	0
МАОУ "СОШ №22" г.Тамбов	82	5	6,10	2	40,00
<b>Итого</b>	<b>421</b>	<b>99</b>	<b>23,52</b>	<b>29</b>	<b>29,29</b>
<b>работы из образовательных организаций, имеющих признаки необъективности по результатам оценочных процедур</b>					
МБОУ «Школа-ЭКОТЕХ» г. Котовска	39	10	25,64	8	80,00
МАОУ СОШ №31 г. Тамбова	34	10	29,41	5	50,00
МАОУ СОШ №33 г. Тамбова	65	10	15,38	2	20,00
МАОУ СОШ №36 г. Тамбова	54	10	18,51	4	40,00
МБОУ «Жердевская СОШ»	21	11	52,38	8	72,72
МБОУ «Знаменская СОШ»	39	10	25,64	8	80,00
МБОУ «Заворонежская СОШ» Мичуринского м.о.	17	11	64,71	1	9,09
МБОУ «Алгасовская СОШ» Моршанского м.о.	12	12	100	5	41,67
МБОУ «Новолядинская СОШ» Тамбовского м.о	22	11	50,00	9	81,81
МБОУ «Моисеево-Алабушская СОШ» Уваровского м.о.	19	9	47,37	6	66,67
МБОУ «Уметская агроинженерная школа им. Героя Социалистического Труда П.С.Плешакова»	16	11	68,75	2	18,18
<b>Итого:</b>	<b>338</b>	<b>115</b>	<b>34,03</b>	<b>58</b>	<b>50,43</b>
<b>работы выпускников, получивших «Незачет» за работу в целом</b>					
МАОУ СОШ №11	25	1	4,00	0	0

Наименование ОО	Всего обучающихся	Перепроверено работ	% перепроверок	Изменено	% изменений
г. Тамбова					
МАОУ Гимназия №12 г. Тамбова	67	1	1,49	0	0
МАОУ СОШ №17 г. Тамбова	70	1	1,42	0	0
МАОУ СОШ №33 г. Тамбова	65	4	6,15	1	25,00
МБОУ Токаревская СОШ №1 Токаревского м.о.	21	1	4,76	0	0
МБОУ Покрово- Пригородная СОШ	10	1	10,00	1	100,00
МБОУ Знаменская СОШ	39	1	2,56	1	100,00
ФГБОУ ВО ТГУ имени Г.Р. Державина	110	2	1,81	1	50,00
МБОУ СОШ №1 г. Кирсанов	56	3	5,35	2	66,67
МБОУ Лицей г. Уварово	44	2	4,54	2	100,00
МБОУ СОШ №3 г. Котовск	65	2	3,07	1	50,00
МАОУ Лицей №14 г. Тамбов	124	5	4,03	3	60,00
<b>Итого:</b>	<b>696</b>	<b>24</b>	<b>3,44</b>	<b>12</b>	<b>50,00</b>
<b>Всего перепроверено</b>		<b>238</b>		<b>99</b>	<b>41,59</b>

По итогам перепроверки выявлено:

1. В 82 работах (34,5%) выявлены несоответствия в оценивании по отдельным критериям, не приводящие к изменению результата оценивания работы в целом. В 58 работах изменения касаются одного критерия, в 24 работах – двух критериев.

Наиболее часто неверно оцениваются:

критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» - 40 работ (48,8% от работ с изменениями);

критерий 4 «Качество письменной речи» - 34 работы (41,5% от работ с изменениями);

критерий 5 «Грамотность» - 30 работ (36,6% от работ с изменениями).

2. В 17 работах результаты перепроверки приводят к изменению оценивания работы в целом. В 8 работах комиссия по перепроверке считает возможным изменить оценку «Зачет» на «Незачет» и в 9 работах – с «Незачет» на «Зачет».

## Изменения по критериям оценивания

	Всего изменений		Повышено		Понижено	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Требование 1. «Объем итогового сочинения»	1	1,01	1	100,00	0	0
Требование 2. «Самостоятельность написания»	1	1,01	1	100,00	0	0
Критерий 1 «Соответствие теме»	6	6,06	3	50,00	3	50,00
Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	14	14,14	8	57,14	6	42,86
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	38	38,38	24	63,16	14	36,84
Критерий 4 «Качество письменной речи»	40	40,40	39	97,5	1	2,5
Критерий 5 «Грамотность»	24	24,24	20	83,33	4	16,67

Проверка работ участников итогового сочинения на самостоятельность написания итогового сочинения (Требование №2) проводилась посредством системы проверки текстов на заимствования <https://text.ru/>.

Справочно:

**Требование № 2.** «Самостоятельность написания итогового сочинения»  
Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Проверка на самостоятельность проводилась в два этапа.

На первом этапе были отобраны 74 работы из образовательных организаций, имеющих статистические аномалии в выборе тем сочинений, имеющих признаки необъективности при проведении государственной итоговой аттестации. Результаты проверки приведены в таблице.

**Результаты проверки на самостоятельность написания  
ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ**

ОО	Кол-во участников	Уникальность сочинения, %			
		100-76	75-51	50-26	25-0
МАОУ "СОШ №31" г.Тамбова	5	40,0	40,0	20,0	0
МБОУ "Гимназия" г.Моршанска	10	100,0	0	0	0
МБОУ "СОШ №4" г.Рассказово	5	100,0	0	0	0
МАОУ "СОШ №5 "ЦентрИнТех" г.Рассказово	6	100,0	0	0	0
МБОУ "Цнинская СОШ №1" г.Тамбова	5	60,0	20,0	20,0	0
МБОУ "Первомайская СОШ"	13	61,54	15,38	15,38	7,7
МБОУ "Никифоровская СОШ №2"	5	80,0	20,0	0	0
МБОУ "Жердевская СОШ"	7	100,0	0	0	0
МБОУ "2-Гавриловская СОШ"	5	100,0	0	0	0
МАОУ "СОШ №36" г.Тамбова	8	87,5	12,5	0	0
МБОУ "Уваровский кадетский корпус"	5	100,0	0	0	0
<b>ИТОГО:</b>	<b>74</b>				

На 2 этапе проверки на самостоятельность написания были перепроверены работы всех участников итогового сочинения из МБОУ «Первомайская СОШ», МАОУ "СОШ №31" и МБОУ "Цнинская СОШ №1" г.Тамбова

Результаты проверки приведены в таблице.

ОО	участники	Уникальность сочинения, %			
		100-76	75-51	50-26	25-0
МБОУ "Первомайская СОШ"	чел	76	17	9	2
	%	73,1	16,4	8,6	1,9
МАОУ "СОШ №31" г.Тамбова	чел	26	3	4	0
	%	78,8	9,0	10	12,2
МБОУ "Цнинская СОШ №1" г.Тамбова	чел	19	1	2	1
	%	82,7	4,3	8,7	4,3

Список участников итогового сочинения, имеющих  
уникальность ниже 50%:

№ п/п	Филиал	% уникальности итогового сочинения
1	МБОУ «Первомайская СОШ»	30,37
2	МБОУ «Первомайская СОШ»	2,57
3	МБОУ "Первомайская СОШ"	39,93
4	МБОУ "Первомайская СОШ" филиал с.Иловай-Дмитриевское	27,5
5	МБОУ "Первомайская СОШ" филиал с.Иловай-Дмитриевское	26,16
6	МБОУ "Первомайская СОШ" филиал с.Иловай-Дмитриевское	38,05
7	МБОУ "Первомайская СОШ" филиал с.Иловай-Дмитриевское	37,41
8	МБОУ "Первомайская СОШ" корпус 3	34,37
9	МБОУ "Первомайская СОШ" с.Новокленское	18,22
10	МБОУ Цнинская СОШ №1 г.Тамбова	22,08
11	МБОУ Цнинская СОШ №1 г.Тамбова	13,42
12	МБОУ Цнинская СОШ №1 г.Тамбова	41,68
13	МАОУ СОШ №31 г.Тамбова	29,51
14	МАОУ СОШ №31 г.Тамбова	40,08
15	МАОУ СОШ №31 г.Тамбова	42,37

### 3. Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения) на территории Тамбовской области в 2023-2024 учебном году

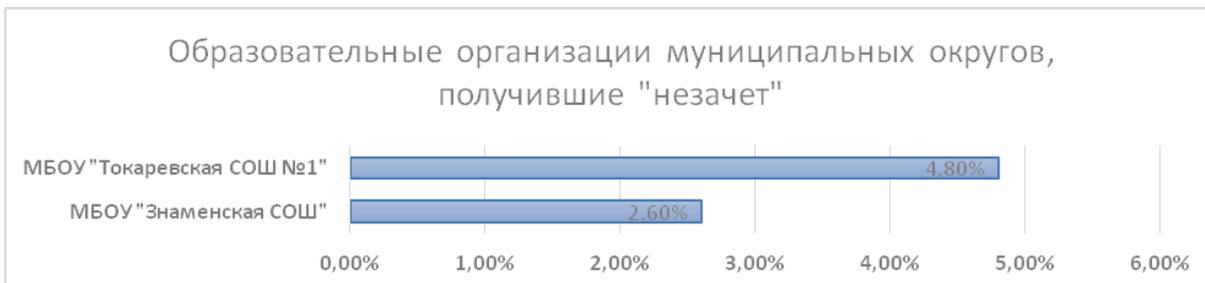
#### 3.1 Итоговое сочинение

В 2023-2024 учебном году в Тамбовской области писали итоговое сочинение 3118 человек.

Зачет получили 3094 человека, что составляет 99,23% от общей численности обучающихся образовательных организаций Тамбовской области, принявших участие в итоговом сочинении. Анализ результатов за последние 3 года показал положительную динамику в успешном выполнении работы. Процент получивших «зачет» за итоговое сочинение увеличился на 0,55 (в 2021-2022 уч.г. – 98,7%; в 2022-2023 уч.г. – 99,0%; в 2023-2024 уч.г. – 99,23%), соответственно процент получивших «незачет» снизился на указанный выше количественный показатель. Положительная динамика демонстрирует, с одной стороны, наличие продуктивных

подходов в обучении детей написанию творческой аттестационной работы, рекомендованных педагогам в ежегодных дорожных картах, с другой стороны, форматом аттестационной работы, ставшим привычным для школьников.

В 2023-2024 учебном году обучающиеся 12 образовательных организаций получили «незачет». Анализ данного показателя за последние 3 года показывает снижение количества организаций (в 2021-2022 уч. году – 25; в 2022-2023 уч. году – 15; в 2023-2024 уч. году – 12).



Общеобразовательные организации с повторным показателем *незачет* (с учетом 2021-2022, 2022-2023 уч. г.):

- МАОУ "Гимназия №12 им. Г.Р.Державина" г. Тамбова;
- МАОУ "Лицей №14 им. А.М.Кузьмина" г. Тамбова;
- МБОУ "Знаменская СОШ";
- МБОУ "Лицей г. Уварово им. А.И.Данилова";
- МБОУ "СОШ №1" г. Кирсанова;
- МБОУ "СОШ №3" г. Котовска.

Следует отметить, что выпускники в общем продемонстрировали достаточно высокий результат. Это говорит о том, что система мер, направленных на повышение качества обучения русскому языку, которая в

качестве рекомендаций транслируется ежегодно по итогам написания сочинения в общеобразовательные организации, достаточно продуктивна. Видна положительная динамика в сторону возрастания процента работ, оцененных как *зачет*.

Однако стоит отметить, что по сравнению с 2021-2022 и 2022-2023 учебными годами сельские школы справились гораздо лучше, чем городские образовательные организации, среди которых ведущие лицеи и гимназии г. Тамбова.

Причиной спада качества написания итогового сочинения является увеличение слабомотивированных детей, для которых предмет литература не является основополагающим при поступлении в высшие учебные учреждения. Слабомотивированные учащиеся имеют низкий порог читательской грамотности, в связи с чем у них не сложилось понимания авторского замысла текстов и их художественного своеобразия.

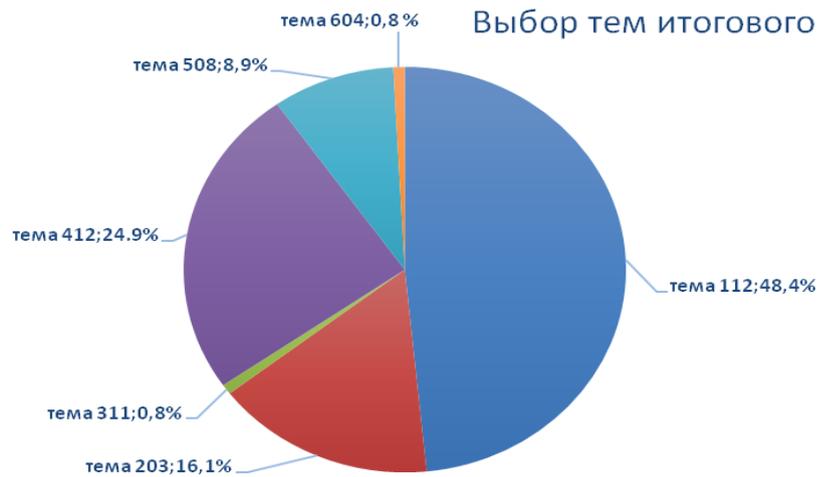
### **Выводы по итогам анализа выбора тем выпускниками**

При написании итогового сочинения важным фактором, влияющим на положительную оценку работы, является выбор темы. В 2023-2024 учебном году выпускники выбирали одну из шести предлагаемых тем. Комплект тем формировался из закрытого банка тем сочинений по разделам:

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.
3. Природа и культура в жизни человека.

Распределение участников по выбору тем сочинения			
№ темы	Наименование темы	Участники, выбравшие тему	
		количество	%
112	Что мешает человеку быть счастливым?	1510	48,4
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	502	16,1
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	25	0,8
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	776	24,9
508	Может ли общение с природой изменить человека?	279	8,9
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	26	0,8
	Всего участников	3118	

## Выбор тем итогового сочинения



■ 112 Что мешает человеку быть счастливым?

■ 203 Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

■ 311 Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

■ 412 Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

■ 508 Может ли общение с природой изменить человека?

■ 604 Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» проведено с учителями русского языка и литературы области обсуждение указанных направлений, проанализированы потенциальные произведения в качестве фонового материала для аргументации собственного мнения в рамках каждого направления посредством проведения практических вебинаров.

Наиболее востребованными оказались темы:

«*Что мешает человеку быть счастливым?*» (выбрали 1510 человек, что составило 48,4% от общей численности писавших).

«*Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?*» (776 учащихся – 24, 9%).

«*Согласны ли Вы с тем, что иногда надо мириться со своей судьбой?*» (502 учащихся – 16,1%).

Это объясняется тем, что в самих формулировках отражены такие жизненные ценности, как счастье, благородство, взаимопонимание. Отрадно отметить, что выпускникам понятны такие важные жизненные основы, что и стало основополагающим в их выборе темы. Достаточно много произведений отечественной литературы, где человек счастлив от исполненного долга, сделав благородный поступок, семейное счастье, обретение своего места в жизни. В качестве аргументации учащиеся выбирали такие произведения, как: «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Шинель» Н.В. Гоголя, «Невеста» А.П. Чехова, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Дубровский» А.С. Пушкина, «Гранатовый браслет», «Куст сирени» А.И. Куприна, «Обломов» И.А. Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Чудесный доктор» А.И. Куприна, «Старуха Изергиль» М.Горького, «Горе от ума» А.С. Грибоедова и др.

Выпускники могли анализировать свои любимые произведения, приводить в качестве примеров понравившиеся персоналии, высказывать суждения, которые являются лично важным для автора сочинения. Выпускник в такой работе мог раскрыть свою авторскую позицию относительно понятий *счастье* и *благородство*, дать собственные интерпретации значимого для него произведения.

«*Может ли общение с природой изменить человека?*» (выбрали 279 выпускников, что составило 8,9% от общей численности писавших). Актуальность темы несомненна, спектр произведений, которые могли послужить аргументацией к данной теме, достаточно велик, но философский аспект темы оказался затруднительным для обучающихся, что и обусловило средний процент ее выбора. Для аргументации выпускниками были использованы такие произведения, как «Прощание с Матерой» В.Г. Распутина, «Отцы и дети» И.С. Тургенева и др.

Менее востребованными оказались следующие темы:

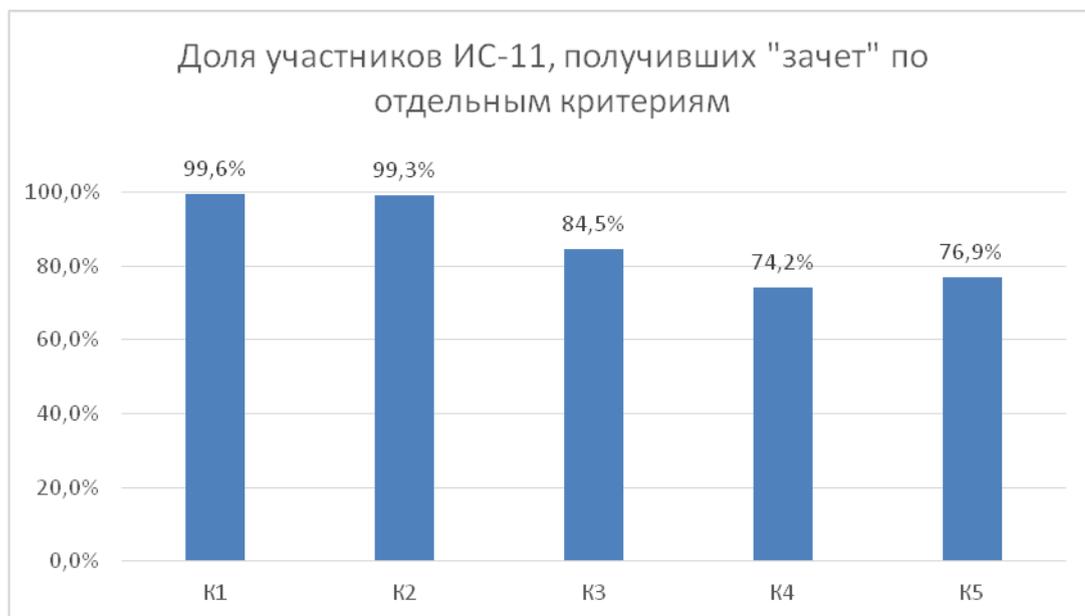
«Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» (25 выпускников – 0,8%);

«Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» (26 выпускников – 0,8%).

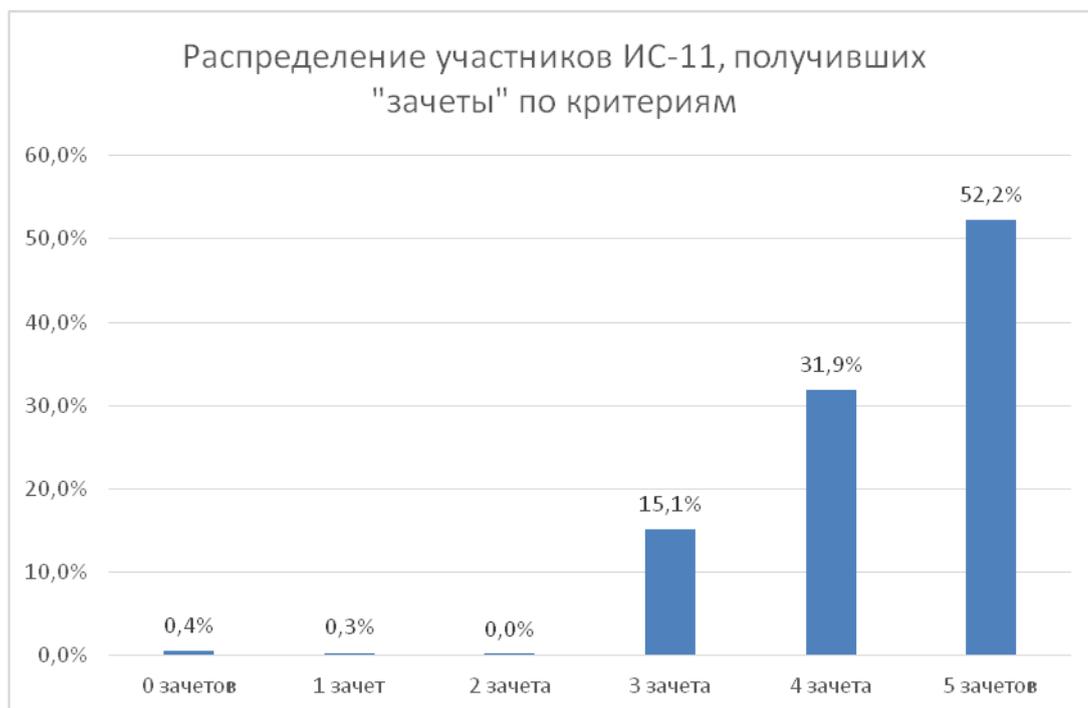
Специфика данных тем заключалась в их интеграции с культурой, психологией, что требовало дополнительных знаний от выпускников: ценности старших поколений, жизненные ориентиры предков, культурный пласт прошедший времен – это могло стать причиной затруднения для понимания и осмысления выпускниками данных тем. Однако учащиеся, которые выбрали данные темы, осознанно подошли к осмыслению таких произведений, как: «Тихий Дон», «Судьба человека» М.А. Шолохова, «Война и мир» Л.Н. Толстого и др.

Представленный рейтинг выбора выпускниками тем для написания сочинения говорит о том, что обучающимся в основном ближе темы, в основе которых лежат понятия, составляющие нравственную основу общества. Спектр использованных произведений по сравнению с прошлым учебным годом шире. Это свидетельствует о том, что рекомендации, данные педагогам, по выстраиванию работы с целью повышения уровня читательской грамотности обучающихся, положительно повлияли на качество итогового сочинения.

На следующей диаграмме приведены доли участников итогового сочинения, получивших зачет по отдельным критериям.



Более 99% выпускников получили «Зачет» за работу в целом. Распределение участников по количеству полученных «зачетов» по всем критериям приведено ниже.



**Соблюдение основных требований: № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

В основном, требование к объёму сочинения выполняется, что может говорить о стабильности подготовки выпускников. Однако 9 работ не соответствовало основным требованиям к написанию сочинения: требование № 1 «Объем итогового сочинения» (если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом) и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» (если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания)).

Эксперты подчеркнули, что многие из проанализированных работ были написаны самостоятельно, но достаточно большое их количество содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.

Не выявлено также работ с высоким процентом цитирования, подменяющим собственные рассуждения авторов сочинений.

Для определения плагиата эксперты ориентировались на следующие

признаки:

- «уход» от темы сочинения;
- на фоне общего низкого качества текста неуместно «правильные» речевой точки зрения вставки;
- использование аргументов, содержательно не наполненных, отличающихся общим характером.

### **Выводы по итогам анализа сочинений по критериям оценивания**

Оценивание работ традиционно производилось по пяти критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

#### **№ 1 «Соответствие теме»**

1. Критерий №1 является одним из основных.
2. Работы выпускников в большей мере свидетельствуют об осознанном выборе темы сочинения: прослеживается осмысленность написания, содержательный анализ тематического направления.
3. Большинство выпускников осознанно опираются на такие базовые аспекты, как нравственно-этические нормы общества.
4. Большинство сочинений отличаются логичностью, аргументированностью, приемлемой грамотностью речевого оформления, умением использовать разнообразные речевые конструкции.
5. Написание итогового сочинения, а также подготовка к данному виду творческо-аналитической работы имеет мотивирующий характер для формирования мировоззрения выпускника. Такие понятия, как «благородство», «счастье», «прогресс», «взаимопонимание», «авторитет», и др. были освоены обучающимися при анализе направлений и подготовке к сочинению.
6. Выявлены также работы, в которых выпускники с низким уровнем подготовки были не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение.
7. Типичные недостатки, отмеченные экспертами при проверке: несоответствие теме, частичная ее подмена; уход от темы вследствие невнимательного ее осмысления; несоответствие литературного материала в качестве аргументации; неспособность сформулировать тезис во вступлении; подмена значения терминов, заложенных в формулировке темы; заучивание материала в рамках направления и неспособность скорректировать материал в рамках конкретной темы.

## **Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

1. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекаются выпускниками для аргументации своей позиции.

2. Выпускники, получившие «незачет» по данному критерию, часто уходили от темы или формально привлекали произведения, не раскрывая тему.

3. Отмечены работы, в которых были использованы заученные литературные аргументы, не столько относящиеся к теме сочинения, сколько иллюстрирующие ключевые понятия направлений.

4. Подмена анализа общими фразами.

5. Низкий процент обращения к современной литературе.

6. Набор нужного количества слов путем обзора нескольких произведений без глубокого рассуждения по теме.

7. Подмена собственных рассуждений заготовками из «готовых сочинений».

8. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению.

## **Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

1. В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. «Незачет» может быть получен в том случае, если грубые логические нарушения мешают полноценному пониманию смысла авторского высказывания или если в сочинении отсутствует необходимая тезисно-доказательная часть.

2. Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. Формулировка темы – проблемный вопрос, следовательно, логика рассуждения строится как ответ на поставленный вопрос. Наличие «незачета» по данному критерию нацеливает педагогов на работу по ликвидации пробелов в умении обучающихся логично мыслить, усвоении ими структуры итогового сочинения, обучению выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами во избежание ошибок при композиционном членении работы.

3. Большинство работ характеризовалось классической трехчастной композицией сочинения-рассуждения, которая является оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания.

В ходе анализа сочинений были также выявлены следующие

конкретные недочеты:

отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения (часто превышен объем вступления);

неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;

отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;

необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев;

нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения (выдвигается большое количество тезисов, которые даже не комментируются).

#### **Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Проверка речевого оформления текста сочинения (критерий 4) выявила следующие результаты. Точно выразили свои мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя термины, 20% от общей численности писавших сочинение (на 2% выше, чем в прошлом учебном году). Однако достаточно невысокий процент учащихся, овладевших речевыми нормами, нацеливает педагогов усилить работу по развитию речи обучающихся.

Анализ сочинений выявил наиболее распространенные речевые ошибки в работах:

употребление слова в несвойственном ему значении;

употребление речевых штампов;

однообразие синтаксических конструкций, увеличивающих объем сочинения, но не улучшающих содержания;

нарушение лексической сочетаемости;

необоснованные речевые повторы (тавтология).

#### **Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

1. Анализ работ выпускников позволяет сделать вывод о низком качестве самопроверки работ. Даже в хороших, качественных сочинениях встречаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, опiski и недочеты (отметим, что недочеты напрямую не влияли на оценку, т.к. действует типовое положение о негрубых и однотипных

ошибках).

2. Доля учащихся, имеющих «незачет» по критерию «Грамотность», составила 23,1% (ранее - 23,9%). Следует отметить небольшую динамику улучшения работ с точки зрения орфографии, пунктуации и грамматики.

Выводы по результатам анализа орфографических ошибок:

наибольшее количество ошибок допущено в орфограммах, которые стабильно изучаются на уроках русского языка в курсе основной школе (правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова, правописание суффиксов причастий, правописание производных союзов и предлогов, правописание Н-НН в причастиях, прилагательных и наречиях, правописание падежных окончаний имен существительных и т.д.);

Выводы по результатам анализа пунктуационных ошибок:

наибольшее количество ошибок допущено при обособлении приложений; при вводных словах (конструкциях); при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами; пунктуация в бессоюзном сложном предложении;

наличие лишних запятых.

Выводы по результатам анализа грамматических ошибок:

нарушение норм управления;  
нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;  
ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения и др.);  
нарушение связи между подлежащим и сказуемым;  
нарушение структуры языковой единицы (неправильное словообразование, неверное образование форм слов, ошибки в построении словосочетаний и предложений).

### **3.2 Анализ работ участников итогового изложения**

При написании итогового изложения требовалось соблюдение 2-х требований: Требование №1 «Объем итогового изложения» и Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

1. Итоговое изложение (подробное, рекомендуемый объем – 200 слов), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

№ 1 «Содержание изложения»;

№ 2 «Логичность изложения»;

№ 3 «Использование элементов стиля исходного текста»;

№ 4 «Качество письменной речи»;

№ 5 «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Все выпускники, выполнявшие данный вид работы – 124 человека – получили «зачет».

Форма итогового изложения, в целом, является доступной для обучающихся с ОВЗ, что подтверждено результатами проверки работ выпускников: большинству выпускников удалось интерпретировать сюжет литературного источника изложения, качественно выполнить поставленную задачу.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли.

«Зачет» получили все 67 участников, писавших изложение.

#### **4. Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку на основе результатов итогового сочинения (изложения)**

##### **4.1 Для участников ИС**

Учиться формулировать тезис на основе предложенной темы.

Аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

Делать микровыводы по завершении аргументации.

Не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

Следить за качеством и глубиной мысли при аргументации тезиса.

Не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания.

Уделять достаточно времени самопроверке работы.

##### **4.2 Для учителей**

###### **4.2.1. Учителям русского языка и литературы:**

при подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделять формированию умения создавать связный текст на заданную тему;

формировать навыки читательской грамотности учащихся;

обучать умению четко формулировать тезис по заданной теме;

обучать умению выстраивать аргументацию по заданной теме;

практиковать письменные творческие работы на основе изучаемых литературных произведений;

транслировать лучшие работы;

обучать определению понятий, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы; осознанному использованию

речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей.

использовать все виды работ, направленных на развитие связной речи учащихся;

расширять словарный запас учащихся на межпредметном уровне;

особое внимание уделять качеству письменной речи, отрабатывать на практике возможные речевые ошибки и недочеты;

проводить работу над ошибками на примере конкретных ошибок, выявленных при анализе предыдущих работ;

обучать навыкам самопроверки и самоконтроля;

выстраивать индивидуальную работу с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

#### 4.2.2. Экспертам, проверяющим итоговое сочинение:

внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;

пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;

объективно подходить к оцениванию;

разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

#### 4.2.3. ТОИПКРО:

организовать курсовые мероприятия с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе – по подготовке к итоговому сочинению;

актуализировать модуль в программе курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения), повышающий компетентность учителя в области подготовки к итоговому сочинению (изложению);

организовать вебинары для экспертов;

пропагандировать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, связанных с практикой написания сочинения (например, Всероссийский конкурс сочинений, Пушкинский диктант и др.);

систематизировать работу со школами, показывающими стабильно низкие результаты.

#### 4.3. Меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями (УМО, АССУЛ):

Проводить обсуждения актуальных вопросов подготовки к итоговому сочинению в профессиональных сообществах, в том числе в соцсетях.

Размещать новостные и информационные материалы о подготовке к итоговому сочинению (изложению) на официальных сайтах образовательных организаций и сайтах муниципальных органов управления.

**Комплекс мер  
По повышению качества подготовки обучающихся к итоговому  
сочинению (изложению) на 2024 год**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки	Ответственные	Результат
1	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году в образовательных организациях Тамбовской области. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/ «незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Январь 2024 г.	ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования» (далее – ТОИПКРО) Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы (далее – УМО)	Статистико-аналитические материалы
2	Размещение на официальном сайте ТОИПКРО анализа результатов итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году и комплекса мер по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)	Февраль 2024 г.	ТОИПКРО	Публикация информационно-аналитических материалов
3	Совещание с руководителями муниципальных органов местного самоуправления и руководителями образовательных организаций по вопросам повышения качества обучения русскому языку на основе полученных результатов итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году	Март 2024 г.	Министерство образования и науки Тамбовской области ТОИПКРО ТОГКУ «Центр экспертизы образовательной деятельности»	Информационно-аналитические материалы и комплекс мер по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
4	Включение модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, СОО в	Март 2024 г.	ТОИПКРО	Модуль «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» (12 часов) Модуль «Реализация требований обновленных ФГОС

	работе учителя»			
5	Повышение квалификации учителей русского языка (реализация модуля «Методика обучения написанию итогового сочинения (изложения)»)	Март 2024 г. Июнь 2024 г. Ноябрь 2024г.	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 200 чел.)
6	Повышение квалификации учителей русского языка по программе «Эффективные методики формирования читательской грамотности»	Ноябрь 2024 г.	ТОИПКРО	Повышение квалификации учителей русского языка общеобразовательных организаций области (не менее 75 чел.)
7	Обсуждение результатов итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году в рамках расширенного заседания учебно-методического объединения (Августовский педагогический форум – 2024)	Август 2024 г.	ТОИПКРО Региональное учебно-методическое объединение учителей русского языка и литературы	Решение августовского педагогического форума
8	Проведение областного семинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями с привлечением экспертов, педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2024 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей-словесников образовательных организаций
9	Областной вебинар «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению) с обязательным участием учителей русского языка и литературы, имеющих низкие результаты итогового сочинения (изложения) в регионе	Ноябрь 2024 г.	ТОИПКРО	Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, в том числе имеющих низкие результаты итогового сочинения в регионе

## Рекомендованная литература

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017.
2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016.
3. Богданова Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению // Русский язык в школе. 2016. №2. С.19-22.
4. Богданова О.Ю., Леонова С. А., Чертова В.Ф. Методика преподавания литературы. – М.: Академ А, 1999. С.366.
5. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс/ Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2017.
6. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 72 — 78.
7. Итоговое сочинение: учебно-методическое пособие для школы/ Отв. ред. Н.П. Иванова. Псков: Псковский государственный университет, 2016.80с.
8. Ладыженская Т.А. Методика преподавания русского языка: Учеб. Пособие для студентов пед. Институтов. Под. ред. М.Т. Баранова. М.: Просвещение, 1990. 368 с.
9. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для школьников». 2016. №1
10. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. (Серия «Учимся с „Просвещением“/„Просвещение“ – учителю»). Методическое пособие для учителя. М.: Просвещение, 2014.

Информационные ресурсы для подготовки к итоговому сочинению (изложению)

1. Вебинары издательства «Просвещение» / URL: [http://old.prosv.ru/info.aspx?ob\\_no=45931](http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931)
2. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsye s2Z>.
3. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.

4. Сочинение 11.пф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
5. <https://edsoo.ru/> Единое содержание общего образования.
6. <https://lib.myschool.edu.ru/market> ФГИС «Моя школа».

Библиотека цифрового образовательного контента.